

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.031.01 (Д002.007.01)
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 15.12.2022 № 16

О присуждении Остапенко Сергею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Экономические отношения на Боспоре VI–II вв. до н.э.» по специальности 5.6.3 Археология, принята к защите 14.10.2022 г., протокол № 13, диссертационным советом 24.1.031.01 (Д002.007.01) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.)

Соискатель Остапенко Сергей Николаевич 1991 года рождения.

В 2014 г. окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет» (диплом № 102304 0000402 от 10.07.2014 по специальности «История»). В 2014–2017 гг. проходил очное обучение в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук, в отделе классической археологии (диплом № 105005 0005392 от 02.11.2017)

Работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Фанагория»: с 2017 г. в должности младшего научного сотрудника, с 2021 г. – в должности первого заместителя директора.

С 2018 г. по настоящее время является и.о. младшего научного сотрудника отдела классической археологии Федерального государственного

бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в отделе классической археологии ФГБУН Института археологии Российской академии наук.

Научный руководитель – заведующий отделом классической археологии ФГБУН Института археологии Российской академии наук, доктор исторических наук Кузнецов Владимир Дмитриевич.

Официальные оппоненты:

Подосинов Александр Васильевич – доктор исторических наук, заведующий кафедрой древних языков исторического факультета Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

Ломтадзе Георгий Альбертович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующий сектором Отдела археологических памятников Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей»

дали положительные отзывы.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом исторических наук, заведующим Отделом искусства и археологии Античного мира Владимиром Петровичем Толстиковым и кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Отдела искусства и археологии Античного мира Татьяной Анатольевной Ильиной, обсуждённом на заседании Отдела искусства и археологии Античного мира 11 ноября 2022 г., протокол №4, подписанном заведующим отделом к.и.н. В. П. Толстиковым и утвержденном заместителем директора по научной работе ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина» профессор, к.иск. Ильей Аскольдовичем Доронченковым, указала, что С.Н. Остапенко проведен всесторонний анализ современного состояния археологических и письменных источников анализируемой проблемы,

сопоставлены данные памятников Боспора и регионов Средиземноморского бассейна с целью понимания механизмов и принципов функционирования экономики Боспорского государства. Важной частью диссертационной работы стало привлечение данных естественнонаучных исследований, что усилило аргументацию автора и подкрепило предлагаемые подходы к пониманию принципов развития боспорской экономики в рассматриваемый период.

Особо отмечается, что диссертация подводит определенные итоги современному состоянию археологических исследований античного Боспора, заслуживает высокой оценки и является весомым вкладом в развитие отечественной классической археологии.

В качестве замечаний указано, что диссертация содержит целый ряд опечаток и стилистических несогласований, из текста диссертации не всегда видно, какими принципами руководствовался С.Н. Остапенко при отборе археологического материала для иллюстрации своих гипотез. Исследователю нужно было четко указать, какой материал не вошел в источниковедческую базу для реконструкции экономических отношений Боспорского государства и какими автору представляются перспективы дальнейшего исследования. Отмечается, что третья глава меньше остальных проработана с точки зрения письменных источников, что не позволило автору более детально охарактеризовать юридический статус мастерских и процесс организации производства. Но в тоже время количество привлеченного автором материала велико, что позволяет качественно экстраполировать полученные в диссертации выводы на остальной массив памятников Керченского и Таманского полуостровов.

Отмечая практическую значимость, ведущая организация подчеркнула, что материалы и выводы диссертации будут востребованы и использованы в дальнейших исследованиях Боспорского государства, при написании научных работ по истории и археологии Северного Причерноморья, составлении учебных программ, лекционных курсов и магистерских программ для студентов и аспирантов высших учебных заведений, а также в музейной работе при подготовке выставочных проектов и тематических мероприятий.

Ведущей организацией резюмируется, что диссертация отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – С.Н. Остапенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

По теме диссертации соискателем опубликованы 10 научных публикаций в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Общее количество научных трудов соискателя – 15 работ, общим объемом 11,6 а.л., в том числе авторский вклад 7,3 а.л. У соискателя отсутствуют депонированные рукописи работ в организациях государственной системы научно-технической информации. Публикации С.Н. Остапенко содержат все необходимые ссылки на источники заимствования.

Печатные работы С.Н. Остапенко посвящены изучению денежного обращения на Боспоре в общем контексте экономических процессов древнегреческой истории, введению в научный оборот новых археологических источников, полученных в ходе раскопок античных слоев Фанагории и ее сельской округи, материалов клада медных боспорских монет, обнаруженных в окрестностях поселения «Веселовка 5», а также уточнению хронологии данного памятника – IV-I вв. до н.э. В статьях соискателя также представлены результаты изучения вопросов, связанных с различными аспектами торговли в Черном море в период правления династии Спартокидов (организация морской торговли, торговых операций), а также традиций домостроительства и хозяйственного освоения территории Боспорского государства.

Основные работы:

1. Остапенко С.Н. 2022. Некоторые аспекты морской торговли на Боспоре в IV–III вв. до н.э. // Проблемы истории, филологии, культуры. № 3. С. 71-77. (0,46 п.л.)
2. Остапенко С.Н. 2017. Некоторые аспекты денежного обращения Боспора в VI–III вв. до н.э. // Проблемы истории, филологии, культуры. № 3. С. 120-144. (0,8 п.л.)
3. Абрамзон М.Г., Остапенко С.Н. 2019. Клад пантикапейских монет начала III в. до н.э. с хоры Фанагории (2019 г.) // Краткие сообщения Института археологии. № 258. С. 19-24. (1 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили 3 дополнительных отзыва, которые содержат высокую оценку работы С.Н. Остапенко и отмечают соответствие автореферата тексту диссертации.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» **Андрей Викторович Безруков** отмечает четкость структуры и ясность изложения основного содержания диссертации и положений, выносимых на защиту. По мнению А.В. Безрукова, работа С.Н. Остапенко является во многом пионерским комплексным исследованием, особенно в связи с проведенным соискателем анализом огромного пласта накопившегося за 30 лет нового археологического материала, которым не располагали его предшественники. В качестве замечаний А.В. Безруков отмечает, что не все разделы диссертации идентично проработаны с точки зрения анализа археологического материала; в ряде разделов структура предложений требует доработки; некоторые гипотезы, высказанные С.Н. Остапенко, носят спорный характер.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Владислав Всеволодович Улитин** отмечает, что впервые в таком масштабе и в отношении сразу всех основных отраслей боспорской экономики на высоком научном уровне применены комплексный и междисциплинарный исследовательские подходы. Автор отзыва указывает, что Остапенко С.Н. использует значительную источниковую базу и прекрасно знаком с новейшими исследованиями. Сделанные выводы не вызывают сомнений и хорошо обоснованы.

При этом, по мнению В.В. Улитина, требуется более взвешенная оценка объемов потребления продукции в амфорном таре на памятниках местных племен Прикубанья; в диссертационном исследовании в должной мере не учитывается то зерно, которое боспорские купцы могли получать путем натурального обмена от местных племен Прикубанья; надежно зафиксированные случаи неоднократного использования амфор в течение десятилетий, что предполагает соискатель, неизвестны. Также, на взгляд В.В.

Улитина, не совсем правильно считать, что по амфорным комплексам нельзя говорить о торгово-экономических контактах местных племен со средиземноморскими и причерноморскими центрами. Они, безусловно, были, но были не прямыми и осуществлялись через боспорские города, о чем и пишет подавляющее большинство исследователей.

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории древнего мира «Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского» **Сергей Юрьевич Монахов** отмечает, что диссертационная работа С.Н. Остапенко является определенным шагом вперед в весьма актуальной области знания, она открывает новые горизонты во всестороннем исследовании истории Причерноморья.

В качестве замечаний С.Ю. Монахов указал, что ряд формулировок и выводов соискателя вызывают возражения: «амфорный материал, или иной импорт не позволяет говорить об объемах потребления, например, винной продукции, или ориентации на определённый центр»; «полученные в результате раскопок материалы остаются лишь на уровне эмпирических публикаций, без дальнейшего теоретического их осмысления»; «проблемы экономических отношений на Боспоре в античный период крайне слабо разработаны... и исследователи, которые брались за эту тему в советский и постсоветский период, не располагали богатым археологическим материалом, который позволил бы изучить экономическую модель отношений на Боспоре»; «комплексный анализ всей совокупности данных и подготовка обобщающего труда по проблемам экономических отношений Боспора Киммерийского еще не предложены». С.Ю. Монахов указывает: утверждение соискателя, что его «диссертационная работа представляет собой первую попытку использования широкого спектра археологических, исторических и естественнонаучных знаний для получения информации о взаимосвязанных экономических процессах Боспорского государства» является явным преувеличением.

Резюмируя С.Ю. Монахов отмечает: несмотря на то, что отдельные выводы соискателя могут быть оспорены, это ни в коей мере не отрицает общей

оценки труда С.Н. Остапенко как определенного достижения современного антиковедения.

Все авторы дополнительных отзывов ходатайствуют о присуждении Сергею Николаевичу Остапенко ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - археология.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в научной проблематике, рассматриваемой в диссертации С.Н. Остапенко.

Доктор исторических наук Александр Васильевич Подосинов является одним из ведущих специалистов по истории Древней Греции и античного Северного Причерноморья, классическим литературным источникам Восточной Европы, истории античной географии и картографии, древнегреческой культуре и искусству. Среди работ официального оппонента: Подосинов А.В. «Гончарный круг изобрел скиф Анахарсис» (PLIN. VII, 198): Античные авторы о технологиях, открытых варварами // *Восточная Европа в древности и средневековье*. 2022. Т. 34. С. 212–219; Подосинов А.В. Греки и скифы на берегах Понта Эвксинского: Встреча двух цивилизаций // *Человек и общество в древнем мире глазами современников и историков*. М.-Берлин. 2019. С. 253–273; Подосинов А.В. Боспорский правитель за рубежом: причины и следствия // *Элита Боспора и Боспорская элитарная культура. Материалы международного круглого стола*. 22–25 ноября 2016 года. СПб. 2016. С. 20–25; Подосинов А.В. *Plinii Secundi Naturalis Historiae Liber VI* / Плиний Старший. *Естественная история*. Книга VI // *Вестник древней истории*. Т. 78. № 1. 2018. С. 160–189.

Кандидат исторических наук Георгий Альбертович Ломтадзе – авторитетный специалист в области изучения античной археологии и истории Северного Причерноморья и Средиземноморья, греко-варварской археологии, автор многочисленных публикаций, посвященных анализу археологических материалов из раскопок памятников Боспора. Среди работ оппонента: Журавлев Д.В., Ломтадзе Г.А., Строков А.А. Комплекс амфорной тары второй половины V в. до н.э. с поселения Голубицкая 2 // *Древности Боспора*. Т. 24. 2019. С. 218–231; Журавлев Д.В., Ломтадзе Г.А. Столовая посуда и светильники из резиденции Хрисалиска // *Древности Боспора*. Т. 27. 2022. С. 59–100; Zhuravlev D., Lomtadze G. *Hellenistic Amphorae of Panathenaic Shape from the Necropolis of Olbia Pontica* // A. Peignard-Giros (ed.), *Daily Life in a Cosmopolitan World: Pottery and Culture During the Hellenistic Period. Proceedings of the*

2nd Conference of IARPotHP, Lyon, November 2015, 5th – 8 th . Vienna. 2019. P. 237–253;
Ломтадзе Г.А., Муратова М.Б. Фигурный терракотовый сосуд из раскопок поселения
Ахтанизовская 4 (Таманский полуостров) // Проблемы истории, филологии, культуры.
№4. 2022. С. 201–212.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина» является одним из ведущих учреждений культуры и науки, специализирующихся по античной археологии Северного Причерноморья и Древней Греции. Сотрудники ГМИИ проводят археологические раскопки античных памятников Северо-Восточного Причерноморья и Крыма, вводят в научный оборот материалы классических коллекций из фондов музея. Высокая научная квалификация сотрудников ведущей организации определяет объективность оценки научной и практической ценности диссертации С.Н. Остапенко. Сотрудникам Отдела искусства и археологии Античного мира ведущей организации принадлежат работы: Толстиков В.П. *Новые материалы по фортификации акрополя Пантикапея // Таврические студии. Серия: Исторические науки. № 22. 2020. С. 141–152;* Внуков С.Ю., Ильина Т.А., Муратова М.Б., Ольховский С.В., Смокотина А.В. *Терракотовая мужская голова из бухты у мыса Ак-Бурун: предварительные результаты исследования и новые вопросы // Краткие сообщения Института археологии. № 258. 2020. С. 7–18;* Кузнецова Е.В., Монахов С.Ю., Толстиков В.П., Чурекова Н.Б. *Амфорная коллекция VI в. до н.э. – I в. н.э. из Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина // Вестник древней истории. Т. 80. № 2. 2020. С. 482–496.;* Kovalenko S.A. *Monetary Portraiture in the Northern Black Sea Littoral / Memoranda Numismatica Atheniensia. 2 / Athens. 2018;* Tolstikov V.P., Astashova N.S., Samar O.Y. *Specific Features of Ceramic Materials from the Earliest Level of Panticapaeum // Journal of Archaeological Science: Reports. Т. 13. 2017. С. 558–564;* Канторович А.Р., Толстиков В.П., Шкурова М.В. *Изделия из Пантикапея, оформленные в скифском зверином стиле (к вопросу о греко-скифских взаимодействиях) // Краткие сообщения Института археологии. № 255. 2019. С. 7–31;*

Диссертационный совет отмечает, что на основе комплексного анализа письменных источников и широкого круга археологических материалов, полученных с 90-х гг. XX в. по настоящее время в ходе раскопок античных

городов на Таманском полуострове (Фанагория, Гермонасса, Горгиппия) и в Восточном Крыму (Пантикапей, Нимфей, Мирмекий, Тиритака и др.), а также хоры европейского и азиатского Боспора, соискателем предложена реконструкция экономических отношений на Боспоре со времен Великой греческой колонизации до включения Боспорского государства в державу Понтийского царя Митридата VI Евпатора, при котором завершилось правление династии Спартокидов.

Установлено, что экономика Боспорского государства функционировала по единым законам для всего античного мира. Ее важными характеристиками являлся высокий уровень перемещения товаров по всей ойкумене и соблюдение торгового баланса, при котором объем экспорта по стоимости был равен объему импорта.

Прослежены магистральные тенденции в развитии сельского хозяйства (в структуре землевладения, организации хоры, налогообложении, производстве и сбыте сельскохозяйственной продукции), внешней и внутренней торговли, денежного обращения, ремесла (строительного, деревообрабатывающего, косторезного, металлообрабатывающего и керамического) и промыслов (рыболовства и охоты).

На основе сравнительного анализа реконструируемых по письменным и археологическим источникам стратегий освоения земель и характера расселения греческих колонистов в Восточном Крыму и на Таманском полуострове сделан вывод о существовании единой для европейского и азиатского Боспора модели освоения сельскохозяйственных земель и образования первых поселений в VI – первой половине V в. до н.э.

Установлено, что чеканка монеты и, как следствие, монетизация экономики позволила сформировать единый денежный рынок на территории Боспора уже в начале V в. до н.э., что привело к ускорению транзакций, а также упрощению сбора налогов и пошлин. При этом бартерные торгово-обменные операции сосуществовали с монетарными.

Представлена характеристика боспорской денежной системы, которая функционировала как система смешанного типа, объединявшая две модели

денежного обращения: «локальную» (закрытую), для которой характерно циркулирование местной монеты, и открытую, позволявшую производить операции с иноземной валютой, отчеканенной из электра, золота и серебра.

На основе комплексного анализа массового археологического материала (фрагментов тарных амфор) и сведений письменных источников показано, что находки импортных вещей при раскопках памятников не отражают прямые торговые контакты с центрами производства, а лишь свидетельствуют о существовании морских торговых путей, которые функционировали по принципу купли продукции в одном центре и продажи в другом, при этом деньги купцы получали у кредиторов-трапезитов.

Научное значение диссертации заключается в том, что в работе представлена реконструкция экономических отношений, как внутри Боспорского государства, так и его внешних экономических связей. Жизнь античного Боспора проанализирована с точки зрения единой общегреческой модели макроэкономических процессов, что позволило скорректировать и конкретизировать механизмы внутреннего обмена, формирование денежного рынка и развитие ремесленного производства. Приведены непротиворечивые аргументы в пользу того, что экспортный потенциал зерновых культур Боспора в IV в. до н.э. был ограниченным. В данном контексте вывоз с Боспора 400 000 медимнов зерна, о котором сообщает Демосфен, рассматривается не в качестве очередной регулярной поставки хлеба в Афины, а как экстренная мера в форс-мажорной ситуации (в условиях продовольственного кризиса в Афинах 357/6 г. до н. э.).

Новизна диссертации обусловлена тем, что в ней обобщен широкий спектр новейших археологических, исторических и естественнонаучных данных для получения информации об экономической системе Боспорского государства. Это позволило опровергнуть малофундированные гипотезы (об особом экономическом пути Боспора, о масштабном производственном потенциале зерновых культур местных производителей, о прямых контактах с центрами производства импортной продукции и другие) и сформировать концептуально новое понимание экономического процесса.

Материалы и результаты диссертационного исследования на практике могут быть востребованы в дальнейших исследованиях Боспорского государства, при написании научных работ по истории и археологии Северного Причерноморья, при составлении учебных программ и лекционных курсов для студентов высших учебных заведений, в музейной работе.

Достоверность результатов диссертации обусловлена репрезентативным кругом использованных источников – археологическими материалами, полученными в ходе раскопок более 40 античных поселений и городищ Боспора, опубликованными результатами исследований античных памятников Средиземноморья, привлекаемыми в качестве аналогий, письменными источниками, «малой эпиграфикой» и нумизматическими материалами. Иллюстрации, включающие карты, схемы, графики, 3D реконструкции и 3D модели археологических объектов, чертежи и фотографии археологического материала, подтверждают выводы диссертации и отвечают задачам исследования.

Личное участие соискателя в получении результатов диссертации состоит в сборе, обобщении и анализе материалов из раскопок археологических памятников хоры и городов европейского и азиатского Боспора за последние 30-40 лет. Автором изучены полевые материалы в Научном архиве Института археологии РАН. Проведена работа по сбору опубликованных данных и исследований в зарубежной литературе в библиотеках г. Эксетер (Англия), г. Геттинген (Германия), научно-исследовательском центре «Фанагория». С 2007 г. соискатель принимает участие в работах Фанагорийской экспедиции Института археологии РАН, в том числе с 2014 г. в качестве руководителя раскопа.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация на тему: «Экономические отношения на Боспоре VI–II вв. до н.э.» представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной задачи – всестороннего изучения экономики Боспора, основанного на комплексном анализе археологического материала с привлечением письменных источников и аналогий из других регионов греческого мира, имеющей важное значение для

изучения Боспорского государства и понимания исторического развития античной истории Юга России, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 и принял решение присудить Остапенко Сергею Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовал: за 14, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета
чл.-корр. РАН, доктор исторических наук



П.Г. Гайдуков

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук
15 декабря 2022 г.

И.А. Дружинина